Europawahl 2019

Prof. Dr. Ulrich Brasche TH Brandenburg

brasche@th-brandenburg.de

DE GRUYTER OLDENBOURG

Ulrich Brasche EUROPÄISCHE INTEGRATION

WIRTSCHAFT, EURO-KRISE, ERWEITERUNG UND PERSPEKTIVEN

4. AUFLAGE





Überblick

- EU heute & Soziales Europa
- Macht und Entscheidungen
- Das Europäische Parlament
- Wahlen zum EP
- Künftige Herausforderungen für die EU

EU heute & Soziales Europa

Was für eine EU haben wir heute? (1) Gemeinsamkeiten

- Märkte integriert (Waren, Dienste, Arbeitskräfte, Kapital)
 - Verschärfung von Wettbewerb
 - Gewinner Verlierer
 - Spezialisierung
 - ☐ Standort-Verlagerung
 - Lohn-Konkurrenz schmerzt
 - Industrie hat Größenvorteile und Wertschöpfungsketten genutzt
 - Wohlstand steigt (nur) bei Wettbewerbsfähigkeit (Für wen? Für alle?)
- Agrar-, Struktur- und Regionalpolitik
- ☐ Gemeinsame Währung
 - Stabil und respektiert für alle Länder passend?
- **→** EU-Integration und EU-Politiken haben vielfältige soziale Auswirkungen (+ /)

Was für eine EU haben wir heute? (2) Kaum Gemeinsamkeiten

- □ Identität, Souveränität, Loyalität, Vertrauen
- Solidarität, Teilen
 - Keine Transfer-Union
 - Fonds (Kohäsion, Struktur, Jugend, ...) mit geringem Budget
 - Keine Risikoteilung
 - EU-Arbeitslosenversicherung
 - ☐ Einlagensicherung, ...
- Hilfen, z.B. in der Finanzkrise (nicht immer anerkannt)
- **→** Nation dominiert



Das geht schöner!

Die EU und das Soziale

- Zuständigkeit und Finanzierung national
- EU "koordiniert"
 - "Soziale Säule" = Social Scoreboard
 - Standards gemeinsam Umsetzung und Überwachung national
- Keine Angleichung der Sozial-Systeme
 - "Europäische Sozialmodelle" sehr unterschiedlich
 - Auffassungen über die Rolle des Staates
 - Bereitschaft (viele) Steuern zu zahlen
 - Vertrauen in die Institutionen und die Gesellschaft
- → Nicht Angleichung der Systeme, sondern Mindeststandards

Soziales in der EU & AWO-Forderungen (1)

- Ausbau sozialer EU-Kompetenz
 - Änderung im EU-Vertrag erforderlich
- Mindestsicherung, Mindestlohn, Mindestleistungen
 - Konflikt mit ärmeren Mitgliedsstaaten
 - Geringe Sozialleistungen als Wettbewerbsvorteile
 - Entsandte Arbeitnehmer (LKW-Fahrer, ...)
 - Wirtschaftliche Leistungsfähigkeit setzt Grenzen
- Armutsbekämpfung in EU-Haushalt
 - Kampf ums Geld (Bauern, Regionen)
 - Andere Aufgaben (Militär, Umwelt, ...)
 - Finanztransaktionssteuer und andere Steuern zur Finanzierung
 - Bisher gescheitert ("verstärkte Zusammenarbeit")
 - ☐ Steuern national / Einstimmigkeit
- Regionale Förderung
 - Empfänger-Regionen pro-BREXIT

Soziales in der EU & AWO-Forderungen (2)

- Flucht, Migration
 - Wird im MFF 2020-2027 wichtig / umstritten
 - FRONTEX? Schengen?
- Chancengleichheit, Teilhabe
 - "... finanzielle Rahmenbedingungen schaffen ..." → wer zahlt?
- Jugend-Garantie
 - Greift kaum, nationale Systeme fehlen
- FRAGE
 - Ist eine Änderung des EU-Vertrags im Fokus?

Macht und Entscheidungen

Balance
Zwischen
Mitgliedsstaaten
Und
Gemeinchaft

Spieler auf dem EU-Feld

- ☐ Mitgliedsstaaten
 - Regierungen → EU-Rat
 - Nationale Parlamente, Parteien
- Europäische Union
 - Das Macht-Dreieck
 - Kommission
 - □ Rat
 - Parlament
 - □ [No. 4: Europäischer Gerichtshof (→ Richter-Recht)]
 - Europäische Zentralbank (→ Geldpolitik)
 - Europäischer Rechnungshof (aber: Nationale Kontrolle)
 - Agenturen als durchführende Organisationen
 - Ausschuss der Regionen, ... Sozialpartner ...
- □ Interessensgruppen, Lobbys

EU-Verträge grenzen das Handlungsfeld ein

- EU-Verträge (Primär-Recht, "Lissabon")
 - beschreiben, wo die EU handeln darf
 - Keine "Selbst-Ermächtigung" durch "Brüssel
- Staat- und Regierungschefs schließen Verträge
 - Nur einstimmig
 - "Kuh-Handel"
 - □ Kleinster gemeinsamer Nenner
 - Referendum (?)
- Sekundär-Recht konkretisiert die Verträge
 - "Dreieck der Macht"
 - Kommission (Initiativrecht)
 - □ Rat (Nationale Regierungsvertreter)
 - Europäisches Parlament
 - EuGH schafft "Richter-Recht"
- Passt das Budget zu den Aufgaben?
 - Budget (immer) zu knapp → 1% des BIP
 - ☐ Wer zahlt (wofür) mehr? / "Netto-Zahler"-Diskussion

Das Dreieck der Macht

Hiterin der Verträge Politische Richtung Cesert debund Exexutive Orithander Europäische Europäisches Kommission **Parlament** Rat der EU Sekundäre Gesetzgebung 28 Nationalstaaten EU-Verträge (Europ. Rat)

Politische Teilhabe bei Gesetzgebung

- EU-Verträge
 - Bereitschaft, eine Revision von "Lissabon" zu starten: GERING
 - □ Soziale Ziele, Inhalte darin?
 - Referenda als Risiko
- Sekundär-Recht
 - EP und Rat können nur gemeinsam verabschieden
- □ Einflussnahme auf Politik wo, wann
 - EP-Wahl ist wichtig
 - → Nur alle 5 Jahre
 - aber ...
 - Rat (27 MS) ebenso wichtig
 - → Einfluss auf nationale (zentrale) Regierung während der 5 Jahre
 - Bes. EPSCO (Fachministerien Beschäftigung, Sozialpolitik, Gesundheit und Verbraucherschutz)

Das Europäische Parlament

Kompetenzen

EP hat (kleine) Zähne (1)

- EP und EU-Haushalt
 - 7-jähriger Haushalt
 - "wer wofür wieviel" im Rahmen der EU-Zuständigkeiten
 - einstimmig im Rat (Veto!)
 - Mehrheit der Mitglieder des EP
 - "Jahres-Scheiben" des 7-J-HH über die Ausgaben
 - Im Streitfall kann EP sich durchsetzen
 - Prüfung / Überwachung der EU-Ausgaben
 - Mitgliedsstaaten
 - OLAF
 - EU-Rechnungshof
 - □ KEINE Rolle für EP

EP hat (kleine) Zähne (2)

- EP hat Legislativ-Recht (nur beim Sekundärrecht)
 - Kein Initiativ-Recht, aber Aufforderung an die Kommission (Artikel 225 AEUV)
 - Mitentscheidung ("Ordentliches Verfahren")
 - Ohne Mehrheit im EP geht nichts
 - dem Rat als Mitgesetzgeber gleichgestellt
 - Konsultation
 - ☐ EP muss vorher gehört werden

EP hat (kleine) Zähne (3)

- ☐ Kontrolle durch EP
 - Gegenüber Mitgliedsstaaten (Europäischer Rat, Rat)
 - Recht, das Wort im Europäischen Rat ("Chefs" der MS) zu ergreifen
 - ☐ Befragung des Rats, Aufforderung zum Handeln
 - Gegenüber EU-Kommission
 - "Grillen" der einzelnen Mitglieder vor Ernennung
 - Ablehnung von Kandidaten
 - Wahl des Vorsitzenden der EU-Kommission
 - Vorschlag durch Europäischen Rat (Europawahlen berücksichtigen!)
 - Wahl durch EP
 - ☐ Misstrauensantrag gegen EU-Komm. (Santer, 1999)
- Petition der Bürger an EP
- Anhörung von EU-Bürger-Initiativen
- Untersuchungsausschuss gegen MS

Heterogene Zusammensetzung des EP

- Multi-national
 - 28 Mitgliedsstaaten
 - Große Vielfalt (kulturell, geografisch, politisch)
- Multi-lingual
 - 23 offizielle Sprachen; einige Minderheitensprachen
- Sehr viele Parteien
 - Über 100 politische Parteien
 - Fraktionen, "Partei-Familien"
 - □ Früher eher "rechts links"
 - Zunehmend "Pro- versus Anti-Globalisierung"
 - ☐ Zunehmend EU-skeptische MEPs
 - Zusammenarbeit bisher kooperativ, aber Konfrontationen nehmen zu
- EP als Vorbild für offene Gesellschaften
 - Zusammenarbeit und Konsensbildung in einer zunehmend diversen Welt

Parlamente im Vergleich

- □ Parlamentarische Demokratie (Standard-Modell)
 - Gewaltenteilung
 - ☐ Legislative = nur das Parlament verabschiedet Gesetze
 - Exekutive = "Bürokratie", Verwaltung
 - Judikative = Kontrolle von Legislative und Exekutive (Rechtsstaat)
 - Parlament entscheidet alleine über Haushalt
 - ☐ Steuern & Staatsausgaben
 - Setzt Regierungen ein / ab
- Europäisches Parlament
 - Kann die Kommission bitten, Gesetze vorschlagen
 - Teilt sich die Macht mit den Regierungen der MS ("Rat")
 - Gesetzgebung
 - Haushalt
- □ Ist diese Konstruktion ein (Demokratie-) Problem?
 - Strittige Diskussion in Fachkreisen
 - Kontrolle von Macht (Counterbalance of Power) ist in der EU gegeben

Das Europäische Parlament

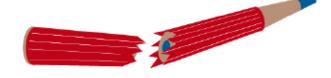
Wahl

Wahlen zum EP

- Wahl alle fünf Jahre (... 2009 2014 2019)
- Die Zahl der Mandate pro Land ist vertraglich festgelegt
 - Leicht über-proportional für kleine Länder (Grafik)
- Listen werden im Land für das Land gewählt
 - Nicht Personen, sondern Listen politischer Parteien
- □ (Vize-) Präsident*in des EP
 - Von den MEPs gewählt
 - Steuerungsgremium
- Wahlbeteiligung
 - Wahlkampf von nationalen Themen dominiert
 - Beteiligung sinkend und gering
 - ☐ In einigen Ländern kaum 30%
 - Leichte Besserung, wenn mit nationalen Wahlen gekoppelt
 - Weniger Junge wählen
 - Positive Haltung zur EU dennoch nicht zu Wahl
- □ Geringe Beteiligung → Legitimation der EU ?!?

EINWURF

Je prekärer die Lebensverhältnisse bzgl. BILDUNG, EINKOMMEN, SOZIALEM UMFELD, desto niedriger die Wahlbeteiligung.



SOZIAL GESPALTENE EUROPAWAHL 2014

Hohe soziale Ungleichheit der Wahlbeteiligung bei der Europawahl: Wahlbeteiligung in den sozial starken Stadteilen mit der höchsten Wahlbeteiligung doppelt so hoch wie in den sozial schwachen Stadtteilen mit der niedrigsten Wahlbeteiligung

> HOHE UNGLEICHHEIT DER WAHLBETEILIGUNG BEI EUROPAWAHLEN

Nur die Oberschicht hat überdurchschnittliches Zutrauen in die europäische Demokratie, während in der Mittel- und Unterschicht Distanz und Indifferenz vorherrschen



Anstieg der Wahlbeteiligung 2014 überwiegend durch Zusammenlegung von Wahlterminen erklärbar 48 Prozent glauben, europapolitisches Engagement sei sinnlos

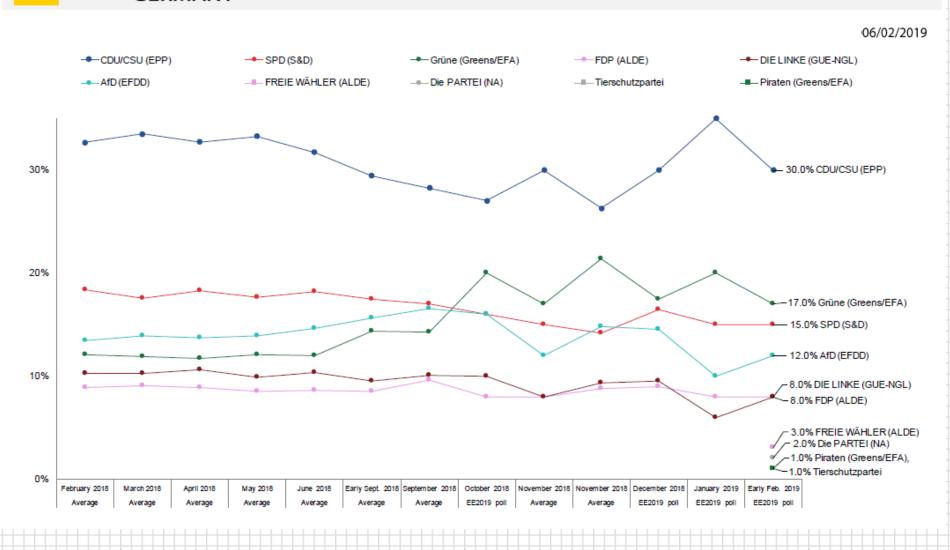
Nur 34 Prozent halten Interesse an europäischer Politik für eine Bürgerpflicht

Warum sollte ich wählen?

- Weil das EP wichtig ist
 - EP ist das politische Gremium → Hebel für gesellschaftliche und politische Gestaltung
 - EP als Treiber der gewichtigen politischen Themen –
 Zukunftsfragen
 - EP macht Gesetze (Sekundärrecht) in der EU mit Bindung für alle Mitglieder
 - EP ist da einzige gewählte Gremium → demokratische Kontrolle möglich
 - EP ist im (gewollten) Gegensatz zum Rat ein gesamt-europäisches, kein auf einzelne MS bezogenes, nationales Gremium
- 2019: Anti-Europäer auf dem Vormarsch
- BREXIT als Warnung
 - Die pro-europäischen Jugend in UK hat es vergeigt sie ging nicht zur Abstimmung

2. Voting intentions over time

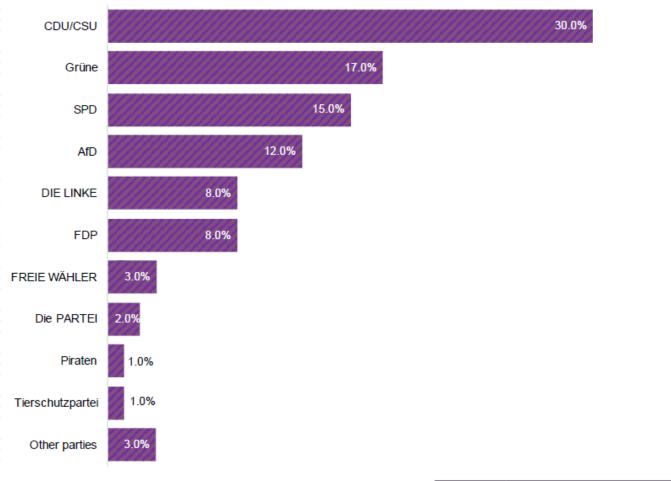






06/02/2019

European Elections poll



Date Source 01/02/2019 INSA

Herausforderungen

Objektiv Gefühlt

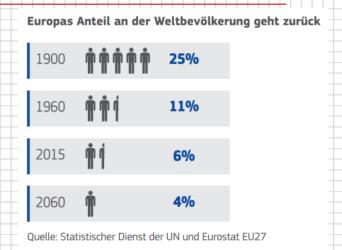
Was lauert am Weg?



Herausforderungen

- Global
 - Anteil der EU an Weltbevölkerung
 - ☐ Setzen von Spielregeln Gewicht = Macht
 - Klima, Umwelt, De-Karbonisierung
 - Freie Märkte, Regeln (WTO, Trump)
 - Zugang zu Ressourcen
 - Migration
 - Militär, Sicherheit
- In der EU
 - Nationalen Präferenzen unterschiedlich
 - Block-Bildung / BREXIT / Separatismus / Anti-EU-Stimmung
 - (Werte-) Gemeinschaft mit "Schmuddelkindern"
 - Überschuldung wächst
 - Ungleichheit wächst
 - Spannungen und Forderung nach Umverteilung / "Transfer-Union"
- Noch unbekannte Krisen

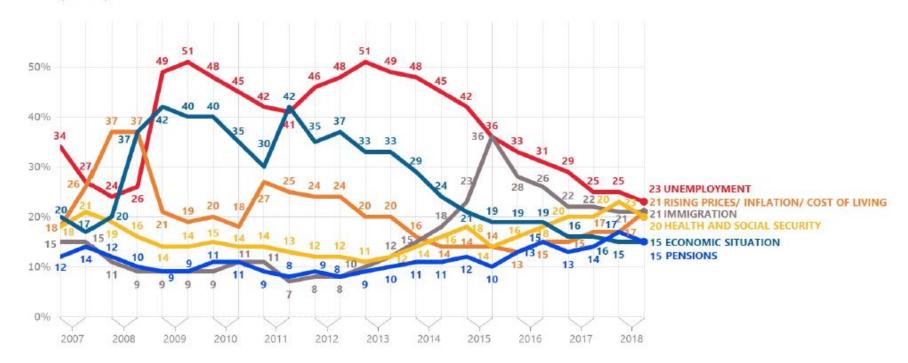




10. Wichtigste Herausforderungen auf nationaler Ebene

QA3a What do you think are the two most important issues facing (OUR COUNTRY) at the moment?

(% - EU)



Höchstens zwei Antworten - die sechs meistgenannten Punkte

Eurobarometer-Umfrage Herbst 2018

Ich danke für Ihre Geduld

... und freue mich auf die Diskussion!